



Incitament för energieffektivisering vid ombyggnad

Hans Lind/Lovisa Högberg



Inledning

- Projekt med SABO och Energimyndigheten
- Varför var det så stora skillnader i vad företagen gjorde?
- Fanns det lönsamma åtgärder som inte genomfördes pga t ex fel incitament?
- Hypotes: Vissa gjorde inte det som var lönsamt
- Alternativ hypotes: Vissa gjorde det som inte var lönsamt?
- Intervju och enkätundersökning främst



Hur tänker företagen?

- SPMC - Strict Profit Maximizing Company
- LEC - Little Extra Company
- PLAC - Policy Led Ambitious Companies
- ALAC - Administration Led Ambitious Companies
- De båda senare enbart allmännyttiga



Stöd för hypotesen att de som gör mest gör olönsamma saker

- Det privata gjorde "mindre" men klart lönsamma åtgärder
- De mer ambitiösa enbart allmännyttiga
- De mer ambitiösa obenägna att redovisa kalkyler
- De mer ambitiösa betonar i högre grad andra mål än ekonomiska, tveksamt om tillåtet idag....



Incitamentsproblem (1)

- "Split incentives"? Varmhyra kontra kallhyra
- Varmhyra inga incitament för hyresgästen, kallhyra inga incitament för fastighetsägaren
- Individuell mätning av värme efter renovering dock inte så farligt.. men svårt
- Kollektivt förhandlingssystem minskar transaktionskostnader
- Rekommendation: Varmhyra och "gröna hyresavtal"



Incitamentsproblem (2)

- Kollektiv hyressättning
- (1) Kostnadsbaserade hyror försvagar incitament
- (2) Hyror som inte tar hänsyn till inneklimat försvagar incitament



Incitamentsproblem (3)

- Fjärrvärmesaxor: Risk för höjda taxor om sparar mycket
- Ofta kombination av fast och rörlig del
- Höjda priser enbart nödvändigt om den rörliga delen av priset satts så att det ska täcka en del av den fasta kostnaden
- Men då överskattar ju priset den verkliga besparingen – blir "rätt" om höjer taxan!



forts

- Priser som är högre än marginalkostnaden, t ex monopolpriser leder till för starka incitament för energieffektivisering
- Och har andra sidoeffekter....



Hur ska man räkna?

- Nuvärdemetod
- Kalkylera stegvis för separerbara enheter – mest lönsamma först - fortsätter så länge som varje steg lönsamt
- Problem 1: Totalprojektets paketmetod
 - se på genomsnittliga lönsamhet
 - innebär i praktiken sänkt avkastningskrav
 - har lägre avkastningskrav på de vinster som görs på det mest lönsamma delarna
 - vilket bör redovisas explicit



forts

- Problem 2: Hur ska man ta hänsyn till eventuella framtida beteendeförändringar, t ex lägre inomhustemperaturer
- => Risk att gör för mycket idag
- Problem 3: Antaganden om framtida priser?
- Optimal tidpunkt: Om inte lönsamt med dagens priser så lönsamt att vänta?
- Om separerbart....



Avslutning

- Kan sannolikt nå kring 30% besparing
- Högre nivå kräver
 - hårdare regler
 - högre priser idag
 - lägre kostnader för åtgärder
 - innovationer